

În temeiul Deciziei primului-ministru nr.113/2002 privind numirea președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Comunicații,

În temeiul dispozițiilor art.36 alin.(1) și (2) și ale art.38 alin.(1), (3) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.79/2002 privind cadrul general de reglementare a comunicațiilor, aprobată, cu modificări și completări, prin Legea nr.591/2002, precum și ale art.23 alin.(2) din Decizia președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Comunicații nr.1331/2003 privind stabilirea procedurii de soluționare a litigiilor ce intră în competența Autorității Naționale de Reglementare în Comunicații,

PREȘEDINTELE AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE REGLEMENTARE ÎN COMUNICAȚII

emite prezenta:

DECIZIE PRIVIND SOLUȚIONAREA LITIGIULUI DINTRE S.C. INTERSAT S.R.L. ȘI S.C. MOBIFON S.A.

I. Introducere

Prin sesizarea înregistrată la ANRC cu nr.6990/05.04.2004, reclamanta S.C. Intersat S.R.L., cu sediul în Constanța, Str. Vasile Alecsandri nr.6A, et.1, ap.1, județul Constanța, a solicitat, în contradictoriu cu pârâta S.C. Mobifon S.A., cu sediul în București, Str. Nerva Traian nr.3, City Business Center, Complex M101, sector 3, negocierea și încheierea unui acord de interconectare.

II. Susținerile reclamantei

În motivarea sesizării, reclamanta arată că a solicitat încheierea unui acord de interconectare cu S.C. Mobifon S.A. în cursul lunii mai 2003. În urma discuțiilor cu pârâta, ca soluție tehnică, s-a optat pentru interconectarea indirectă, folosind serviciul de interconectare în vederea tranzitului comutat furnizat de către S.C. Romtelecom S.A.

Reclamanta pretinde că S.C. Mobifon S.A. a condiționat semnarea acordului de interconectare de încheierea prealabilă a unui „*Acord de Confidențialitate*” și, deși a semnat și transmis pârâtei acest acord, nu a primit un răspuns din partea acesteia. De asemenea, pretinde că din luna octombrie 2003 pârâta nu i-a răspuns la corespondența electronică.

În continuare, reclamanta susține că acordul de interconectare încheiat cu S.C. Romtelecom S.A. a fost pus în funcțiune la data de 1 aprilie 2004, precum și că 600 de abonați ai S.C. Intersat S.R.L. nu pot efectua sau primi apeluri către/dinspre rețeaua S.C. Mobifon S.A.

Având în vedere că în perioada mai 2003 – aprilie 2004 a purtat corespondență în vederea încheierii unui acord de interconectare cu S.C. Mobifon S.A., reclamanta consideră că a fost depășit orice termen rezonabil pentru negocierea unui asemenea acord.

De asemenea, reclamanta susține că S.C. Mobifon S.A. a solicitat marcarea suplimentară de către S.C. Romtelecom S.A. a traficului dinspre S.C. Intersat S.R.L., considerând nejustificată această soluție. Reclamanta propune ca orice costuri și soluții tehnice pentru implementarea unei astfel de măsuri să fie suportate de către pârâtă.

S.C. Intersat S.R.L. solicită stabilirea de către ANRC a unui termen limită pentru implementarea acordului de interconectare dintre S.C. Intersat S.R.L. și S.C. Mobifon S.A.

În drept, reclamanta și-a întemeiat sesizarea pe dispozițiile Deciziei președintelui ANRC nr.147/2002 privind principiile și condițiile ofertei de referință pentru interconectarea cu rețeaua publică de telefonie fixă, modificată și completată prin Decizia președintelui ANRC nr.1384/2003.

Procedura agreată de reclamantă în vederea soluționării litigiului este medierea.

III. Măsuri preliminare

Președintele ANRC, prin Decizia nr.90/2004, a numit comisia responsabilă cu soluționarea litigiului dintre S.C. Intersat S.R.L. și S.C. Mobifon S.A., formată din următoarele persoane:

- domnul Vlad-Mihai Cercel, director al Direcției Juridice, în calitate de președinte;
- domnul Sebastian Popovici, șef al Serviciului Mediere și Soluționarea Litigiilor, Direcția Juridică, în calitate de membru;
- domnul Paul-Alexandru Fischer, șef al Serviciului Tehnic General, Direcția Reglementare Tehnică a Pieței, în calitate de membru;
- domnul Bogdan-Viorel Mortu, expert în cadrul Serviciului Acces și Interconectare, Direcția Reglementare Economică a Pieței, în calitate de membru;
- domnul Cosmin-Gabriel Stanciu, expert în cadrul Serviciului Acces și Interconectare, Direcția Reglementare Economică a Pieței, în calitate de membru.

În temeiul dispozițiilor art.8 alin.(3) din Decizia președintelui ANRC nr.1331/2003, părțile au fost invitate la data de 28 aprilie 2004 la sediul central al ANRC din B-dul Libertății nr.14, sector 5, București.

IV. Susținerile pârâtei

Prin adresa înregistrată la ANRC cu nr.1043/26.04.2004 pârâta își prezintă punctul de vedere în legătură cu sesizarea S.C. Intersat S.R.L.

Pârâta arată că, în urma solicitării reclamantei din cursul lunii mai 2003 pentru încheierea unui acord de interconectare, au existat întâlniri și corespondență pentru stabilirea soluției de interconectare (în perioada iunie 2003 - decembrie 2003). În urma discuțiilor purtate, pârâta susține că S.C. Intersat S.R.L. a considerat că, datorită volumului redus de trafic de interconectare estimat, nu se justifică implementarea soluției de interconectare directă. În consecință, reclamanta a optat pentru soluția interconectării indirecte folosind serviciul de interconectare în vederea tranzitului comutat furnizat de S.C. Romtelecom S.A., serviciu inoperabil la acea dată.

Pârâta mai arată că la sfârșitul anului trecut fiecare parte a demarat propriile demersuri cu S.C. Romtelecom S.A. pentru analiza implicațiilor și implementarea soluției de tranzit. Astfel, împreună cu S.C. Romtelecom S.A. urmau să identifice soluții la anumite probleme ridicate de implementarea serviciului și să definească detaliile tehnice și comerciale, în timp ce reclamanta urma să finalizeze implementarea acordului de interconectare cu S.C. Romtelecom S.A.

În continuare, pârâta arată că, la propunerea sa, părțile au transmis către S.C. Romtelecom S.A. o adresă comună prin care își exprimau acordul de a încheia un contract de interconectare și solicitau S.C. Romtelecom S.A. implementarea serviciului de interconectare în vederea tranzitului comutat.

Pârâta consideră că, întrucât nu se putea discuta de interconectarea între părți cât timp reclamanta nu avea încheiat și implementat acordul de interconectare cu S.C. Romtelecom S.A., înțelegerea a fost că reclamanta va contacta S.C. Mobifon S.A. de îndată ce se va finaliza acest aspect.

Pârâta susține că ultima corespondență primită de la reclamantă a fost în cursul lunii ianuarie 2004 și a constat într-un mesaj de poștă electronică prin care i se comunica faptul că urma să primească prin poștă acordul de confidențialitate semnat de reprezentanții reclamantei. S.C. Mobifon S.A. susține că acest acord nu condiționa începerea procesului de interconectare, reprezentând doar o formalitate ce trebuia îndeplinită în paralel cu procesul de negociere a acordului de interconectare, fapt dovedit de schimbul de corespondență și de întâlnirile ce au avut loc între părți până la semnarea acordului de confidențialitate.

S.C. Mobifon S.A. susține că a aflat de finalizarea procesului de implementare a interconectării între S.C. Intersat S.R.L. și S.C. Romtelecom S.A. din adresa ANRC prin care era informată asupra litigiului, considerând că reclamanta nu a epuizat toate mijloacele de comunicare înainte de a declanșa litigiul.

V. Ședința din data de 28 aprilie 2004

La data de 28 aprilie 2004 părțile s-au prezentat în fața Comisiei.

Procedura de citare a fost legal îndeplinită. În cadrul ședinței, reclamanta S.C. Intersat S.R.L., prin reprezentantul său domnul Gheorghiță Chivu, a înțeles să renunțe la soluționarea sesizării înaintate.

A fost încheiat procesul-verbal înregistrat cu nr.13219/03.06.2004.

Președintele Comisiei a declarat închise dezbaterile.

VI. Aspecte ulterioare ședinței din data de 28 aprilie 2004

La data de 3 iunie 2004, Comisia a prezentat președintelui ANRC raportul conținând propunerile pentru soluționarea litigiului având ca reclamantă pe S.C. Intersat S.R.L. și ca pârâtă pe S.C. Mobifon S.A.

FAȚĂ DE CONSIDERENTELE PREZENTATE MAI SUS, PREȘEDINTELE AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE REGLEMENTARE ÎN COMUNICAȚII DECIDE:

Închiderea dosarului având ca reclamantă pe S.C. Intersat S.R.L. și ca pârâtă pe S.C. Mobifon S.A. și scoaterea cauzei de pe rol, ca urmare a renunțării reclamantei la sesizare.

Prezenta decizie este obligatorie, se comunică părților și se publică pe pagina de Internet a Autorității Naționale de Reglementare în Comunicații.

Prezenta decizie constituie act administrativ-jurisdicțional, putând fi atacată în contencios administrativ, la Curtea de Apel București, în termen de 30 de zile de la comunicare, fără parcurgerea procedurii prealabile prevăzute la art.5 din Legea contenciosului administrativ nr.29/1990, cu modificările ulterioare.

**PREȘEDINTE
ION SMEEIANU**

București, 8 iunie 2004

Nr.147/EI